

# Гамильтоновы системы с симметриями

Михаил Пирогов

## 1 Обзор литературы

1. В книгу Переломов [1990] стоит заглянуть, чтобы получить общее представление об отображении момента и редукции. Не стоит искать там аккуратных доказательств.
2. Книга В.И. Арнольд [2000] содержит больше доказательств. Она более математична, но всё ещё написана сжато — тоненькая ведь.
3. В книге Д. Макдафф [2012] доказано почти всё, но она довольно трудная. Детали придётся додумывать самостоятельно. Там есть множество примеров чисто математического характера. Большая часть книги посвящена, собственно, симплектической топологии.
4. Книга V. Guillemin [1984] содержит множество интересных вещей про симплектическую науку и её связь с физикой. В частности, почти всё про отображение момента и редукцию доказано. Первая глава по духу физическая, остальные — математические. Читается не очень быстро, авторы любят писать содержательные рассуждения прямо в тексте, не выделяя их в отдельные блоки.
5. Lee [2002] — универсальная толстая книга про гладкие многообразия. Написана исключительно понятно и аккуратно.
6. Jerold E. Marsden [2002] — универсальная толстая книга про симплектические/пуассоновы структуры и симметрию в механике. В ней тоже всё доказывается, причём обычно в более общих формулировках — для пуассоновых многообразий.

## 2 Откуда берётся симплектическая структура

Многие механические системы описываются уравнениями Гамильтона:

$$\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i}, \quad \dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_i},$$

где  $p_i$  — обобщённые импульсы, а  $q_i$  — обобщённые координаты. Сформулируем три естественных желания:

1. Изучать движение в фазовом пространстве, а не в конфигурационном (видно же, что координаты и импульсы в уравнениях играют близкие роли!)
2. Записать уравнения Гамильтона компактно.
3. Использовать только простейший векторный анализ (как будто мы в XIX веке).

Нам подойдёт такая форма записи:

$$\dot{x} = J\nabla H,$$

где

$$x = (p, q)^T, \quad J = \begin{pmatrix} 0 & -I \\ I & 0 \end{pmatrix}.$$

В индексной записи это уравнение выглядит так:

$$\dot{x}^i = J_j^i \partial^j H.$$

Известно, что для абстрактного многообразия без дополнительной структуры градиент определить нельзя — можно ввести лишь дифференциал функции, который для  $H$  имеет координаты  $\partial^j H$ . Градиент делается из него с помощью подъёма индексов, т.е. изоморфизма, задаваемого римановой метрикой. Поэтому естественно будет опустить индекс  $j$  в нашем уравнении, пользуясь обычной евклидовой метрикой. Прежде, чем делать это, перенесём матрицу  $J$  в левую часть<sup>1</sup>, положив  $\Omega = J^{-1}$ :

$$\Omega_i^j \dot{x}^i = \partial^j H \Rightarrow \delta_{kj} \Omega_i^j \dot{x}^i = \delta_{kj} \partial^j H \Rightarrow \boxed{\Omega_{ki} \dot{x}^i = \partial_k H}.$$

С точки зрения координат опускание и поднимание индексов — вещи чисто формальные, поскольку метрика евклидова. Координаты ни у чего не изменились.

Представим себе теперь, что  $\Omega$  — матрица некоторой билинейной формы  $\omega$ . Тогда полученный ответ можно переписать, как

$$\boxed{\omega(\bullet, X_H) = dH},$$

где  $X_H$  — векторное поле, в каждой точке  $(p, q)$  равное фазовой скорости системы. Для этой системы форма  $\omega$  и будет *симплектической формой*, а векторное поле  $X_H$  называют *гамильтоновым векторным полем*, соответствующим гамильтониану  $H$ .

**Определение 1.** Пусть  $M$  — гладкое многообразие. Гладкую 2-форму  $\omega$  на нём называют *симплектической*, если она удовлетворяет трём условиям:

1. *Кососимметричность*, т.е.  $\omega(X, Y) = -\omega(Y, X)$  для любых  $X, Y \in \text{Vect } M$ .
2. *Невырожденность*, т.е. отображение  $X \mapsto \omega(\bullet, X)$  задаёт изоморфизм из  $\text{Vect } M$  в  $\Omega^1 M$ .
3. *Замкнутость*, т.е.  $d\omega = 0$ .

**Определение 2.** *Гамильтоновым векторным полем*, соответствующим гамильтониану  $H$ , называют такое поле  $X_H$ , что  $\omega(\bullet, X_H) = dH$ .

Первое свойство отражает тот факт, что в половине уравнений Гамильтона есть минус. Второе позволяет по любому гамильтониану построить единственное гамильтоново векторное поле. Третье обеспечивает выполнение вот такого замечательного факта:

**Теорема 1.** Поток поля  $X_H$  сохраняет форму  $\omega$ , т.е.  $L_{X_H} \omega = 0$ .

*Доказательство.*

$$L_{X_H} \omega = di_{X_H} \omega + i_{X_H} d\omega = ddH = 0.$$

□

**Следствие 1.** Поток поля  $X_H$  сохраняет фазовый объём, определяемый формой  $\omega^n$ .

*Замечание 1.* Таким образом, третье свойство в определении симплектической формы позволяет выполниться классической *теореме Лиувилля* из гамильтоновой механики.

<sup>1</sup>Если этого не делать, мы придём не к симплектической структуре, а к пуассоновской.

### 3 Отображение момента

**Определение 3.** Назовём векторное поле  $X$  на симплектическом многообразии  $M$  *симплектическим* или *локально гамильтоновым*, если форма  $\omega(\cdot, X)$  замкнута.

*Замечание 2.* Ясно, что поле является гамильтоновым для некоторого гамильтониана тогда и только тогда, когда форма  $\omega(\cdot, X)$  точна. Алгебру Ли гамильтоновых векторных полей будем обозначать через  $\text{Ham } M$ , а локально гамильтоновых — через  $\text{LHam } M$ .

**Утверждение 1.** Векторное поле  $X$  является локально гамильтоновым тогда и только тогда, когда его поток сохраняет симплектическую структуру.

**Утверждение 2.** Пусть группа Ли  $G$  действует на  $M$  симплектоморфизмами. При этом возникает гомоморфизм  $\mathfrak{g} \rightarrow \text{LHam } M$ . Действие называют *гамильтоновым*, если

1. Для любого  $a \in \mathfrak{g}$  его образ  $X_a$  — гамильтоново векторное поле с гамильтонианом  $H_a$ .
2. Гамильтонианы  $H_a$  можно выбрать так, что  $\{H_a, H_b\} = H_{[a, b]}$ .

*Замечание 3.* В общем случае  $\{H_a, H_b\} = H_{[a, b]} + C(a, b)$ . От  $C(a, b)$  можно гарантированно избавиться, если вторые когомологии алгебры  $\mathfrak{g}$  обращаются в ноль. Если у  $\mathfrak{g}$  нет ещё и первых когомологий, то  $H_a$  находятся однозначно. Точно также не возникнет проблем и с  $\text{Ham} \neq \text{LHam}$ , если у  $M$  нет первых когомологий де Рама. Про все эти вещи чудесно написано в V. Guillemin [1984]; в том числе определены когомологии алгебр Ли.

**Определение 4.** *Отображением момента* называют  $P: M \rightarrow \mathfrak{g}^*$ , заданное правилом

$$P(m)[a] = H_a(m).$$

**Теорема 2** (Эквивариантность). Пусть  $G$  — связная группа Ли, действующая на симплектическом многообразии  $M$ . Тогда её гамильтоново действие при отображении момента  $\mu$  переходит в коприсоединённое представление, т.е. коммутативна диаграмма

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{\Phi_g} & M \\ \downarrow \mu & & \downarrow \mu \\ \mathfrak{g}^* & \xrightarrow{\text{Ad}^*(g)} & \mathfrak{g}^* \end{array}$$

*Доказательство.* См. Д. Макдафф [2012]. или V. Guillemin [1984]. □

**Следствие 2.** Отображение момента является интегралом движения для  $G$ -инвариантного гамильтониана.

**Теорема 3.** Пусть  $G$  действует на многообразии  $V$ . Тогда поднятие действия на  $M = T^*V$  гамильтоново.

*Доказательство.* Смотрите, например, В.И. Арнольд [2000]; на самом деле, в этой ситуации  $\omega = d\alpha$ , где  $\alpha$  — каноническая 1-форма на кокасательном расслоении, и  $H_\xi = \alpha(X_\xi)$ . □

**Пример 1.** Стандартное действие  $SO(3)$  на  $T^*\mathbb{R}^3 = \mathbb{R}^6$ , см. Переломов [1990] или Д. Макдафф [2012]. Если правильно отождествить  $\mathfrak{so}(3)^*$  с  $\mathbb{R}^3$ , то отображение момента будет действовать по формуле

$$\mu(p, q) = q \times p.$$

## 4 Симплектическая редукция

**Пример 2.** Этот пример стоит читать параллельно с общей схемой, он делает всё понятнее. Он полностью взят из книжки Переломов [1990].

Пусть

$$M = \{(p, q): p, q \in \mathbb{R}^3\}, \quad H = \frac{p^2}{2} + U(|q|).$$

Действие  $SO(3)$  берём из примера 1. Гамильтониан относительно него инвариантен, поэтому компоненты отображения момента — интегралы движения:

$$l_1 = q_2 p_3 - q_3 p_2,$$

$$l_2 = q_3 p_1 - q_1 p_3,$$

$$l_3 = q_1 p_2 - q_2 p_1.$$

Можно было бы ожидать, что три интеграла позволят понизить размерность пространства на 6, но они не совсем независимые, поэтому выйдет лишь на 4.

Зафиксируем значение момента  $l$  (и определим тем самым подмногообразие  $\tilde{M}_l$ , выберем координаты так, чтобы вектор  $l$  был параллелен оси  $x_3$ . Тогда  $\tilde{M}_l$  задаётся уравнениями

$$0 = q_2 p_3 - q_3 p_2,$$

$$0 = q_3 p_1 - q_1 p_3,$$

$$\lambda = q_1 p_2 - q_2 p_1.$$

Из первых двух уравнений следует, что  $q_3 = p_3 = 0$ , и можно оставить лишь две степени свободы  $(q_1, p_1, q_2, p_2)$  с дополнительным условием  $q_1 p_2 - q_2 p_1 = \lambda$ . Эта задача обладает дополнительной инвариантностью относительно плоских вращений, поэтому разумно перейти в полярные координаты:

$$q_1 = r \cos \varphi, \quad p_1 = p_r \cos \varphi - \frac{p_\varphi}{r} \sin \varphi,$$

$$q_2 = r \sin \varphi, \quad p_2 = p_r \sin \varphi + \frac{p_\varphi}{r} \cos \varphi.$$

Условие  $q_1 p_2 - q_2 p_1 = \lambda$  теперь принимает вид

$$p_\varphi = \lambda,$$

т.е.  $p_\varphi$  — интеграл движения, и  $H$  не зависит от  $\varphi$ . Редуцированный гамильтониан имеет вид

$$\tilde{H} = \frac{1}{2} \left( p_r^2 + \frac{\lambda^2}{r^2} \right) + U(r),$$

а зависимость  $\varphi$  от времени находится из уравнения

$$\dot{\varphi} = \frac{\partial H}{\partial p_\varphi} = \frac{\lambda}{r^2}.$$

Теперь можно перейти к описанию общей схемы. Пусть дано гамильтоново действие связной  $G$  на многообразии  $M$  и отображение момента  $\mu: M \rightarrow \mathfrak{g}^*$ . Зафиксируем какое-нибудь  $c$  — регулярное значение  $\mu$ . Тогда  $\tilde{M}_c = \mu^{-1}(c)$  является подмногообразием.

**Утверждение 3.** Элемент  $g \in G$  оставляет на месте  $\tilde{M}_c$  тогда и только тогда, когда  $g \in G_c = \text{Stab } c$  относительно коприсоединённого представления.

*Доказательство.* Это следует из теоремы 2. □

Теперь мы находимся в ситуации, которую уже видели в примере: значение момента уже выбрано, но симметрия использована не до конца. Хочется теперь профакторизовать  $\tilde{M}_c$  по действию  $G_c$ . Для этого надо накладывать дополнительные условия на действие:

**Теорема 4.** Пусть группа  $G_c$  действует на  $M$  гладко, свободно и собственнo. Тогда пространство орбит  $M/G_c$  — топологическое многообразие размерности  $\dim M - \dim G_c$ , причём на нём есть единственная гладкая структура такая, что естественная проекция

$$\pi: M \rightarrow M/G_c$$

является гладкой субмерсией.

*Доказательство.* См. Lee [2002]. □

**Определение 5.** Полученное после факторизации многообразие  $M_c = \tilde{M}_c/G$  называют *приведённым фазовым пространством*.

**Теорема 5.** На  $M_c$  есть естественная симплектическая структура, и отображение  $\pi: M \rightarrow M_c$  уважает симплектическую структуру.

**Определение 6.** Если на  $M$  есть инвариантный относительно  $G$  гамильтониан  $H$ , можно построить по нему поле  $X_H$  и спустить вниз. Полученное поле  $\pi_*X_H$  называют *приведённым полем*.

**Теорема 6.** Приведённое поле на фазовом пространстве гамильтоново. Значение функции Гамильтона приведённого поля в какой-либо точке приведённого фазового пространства равно значению исходной функции Гамильтона в соответствующей точке исходного фазового пространства.

*Замечание 4.* Нетрудно увидеть, что  $\dim M_c = \dim M - \dim G - \dim G_c$ . В примере 2  $G_l = SO(2)$ , поэтому

$$\dim M_c = 6 - 3 - 2 = 1.$$

*Замечание 5.* Если прочитать про симплектические фактормногообразия в книге Д. Макдафф [2012], можно понять примерную схему доказательства последних двух теорем. В книгах V. Guillemin [1984] и Jerold E. Marsden [2002] есть более полные доказательства.

## Список литературы

А.М. Переломов. *Интегрируемые системы классической механики и алгебры Ли*. Наука, 1990.

А.Б. Гивенталь В.И. Арнольд. *Симплектическая геометрия*. РХД, 2000.

Д. Саломон Д. Макдафф. *Введение в симплектическую топологию*. РХД, 2012.

S. Sternberg V. Guillemin. *Symplectic Techniques in Physics*. Cambridge University Press, 1984.

John M. Lee. *Introduction to Smooth Manifolds*. Springer, 2002.

Tudor S. Ratiu Jerold E. Marsden. *Introduction to Mechanics and Symmetry: A Basic Exposition of Classical Mechanical Systems*. Springer, 2002.