

Накаждима vs Грассман via Bun

6 мая 2019 г.

1 Эквивариантные расслоения

Обозначим за S компактификацию \mathbb{C}^2 . Нас интересуют \mathbb{P}^2 или $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$.

Определение 1. $Bun_N^a(\mathbb{C}^2)$ — пространство модулей расслоений на S ранга N с инстанционным числом $c_2 = a$ и тривиализацией на "бесконечности" (то есть изоморфизм $t: \mathcal{F}_{S \setminus \mathbb{C}^2} \rightarrow \mathcal{O}_{S \setminus \mathbb{C}^2}^{\oplus N}$).

Замечание 1. Пространство $Bun_N^a(\mathbb{C}^2)$ не зависит от S .

Будем обозначать $(s, t) \in \mathbb{C}^2$ и $z \in \mathbb{C}^\times$. Мы хотим изучать \mathbb{C}^\times -эквивариантные расслоения на \mathbb{C}^2 относительно действия $\rho_z(s, t) = (zs, z^{-1}t)$. Говоря эвристически, эквивариантные расслоения разбиваются в дизъюнктное объединение по λ и μ , где λ — кохарактер действия \mathbb{C}^\times в нуле, а μ — на бесконечности. Остаток этой секции посвящён старому определению этих слов.

Определим действие ρ_μ группы \mathbb{C}^\times на $Bun_N^a(\mathbb{C}^2)$ следующим образом. Расслоение \mathcal{F} переходит в $\rho_z^*\mathcal{F}$; при этом отображение тривиализации подправляется на z^μ .

Определение 2. $Bun_{N,\mu}^a(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$ — это подпространство наподвижных точек $Bun_N^a(\mathbb{C}^2)$ относительно действия ρ_μ .

Мы определили $Bun_{N,\mu}^a(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$ как подмножество в множестве всех расслоений. Но в нашей ситуации на этих расслоениях автоматически появляется эквивариантная структура.

Определение 3. $Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$ — подпространство в $Bun_{N,\mu}^a(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$ для которого \mathbb{C}^\times действует с кохарактером λ на слое в нуле.

Заметим, что $Bun_{N,\mu}^a(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times) = \coprod_\lambda Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$.

2 Теорема

Теорема 1. Множество $Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$ не пусто только при $a = \frac{1}{2}(\langle \lambda, \lambda \rangle - \langle \mu, \mu \rangle)$. При этом

$$\mathcal{M}^{\text{reg}}(\bar{v}, \bar{w}) = Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times) = \mathcal{W}_\mu^\lambda \quad (1)$$

Где \bar{v} и \bar{w} определены следующим образом. i -ая координата \bar{w} равна кратности вхождения числа i в μ . Кратность вхождения числа i в λ равна $w_i + v_{i-1} + v_{i+1} - 2v_i$ (cf. $w - Cv$).

Чтобы доказать теорему, нужно доказать $Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times) = \mathcal{W}_\mu^\lambda$ (это получается из конструкцией склейки) и $Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times) = \mathcal{M}^{\text{reg}}(\bar{v}, \bar{w})$ (это следует из ADHM-описания).

3 Склейка

Напомним, что мы используем координаты s, t на $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$.

Лемма 1 (ключевая). *Расслоение $\mathcal{F} \in Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$ тривиально на множестве $t \neq 0$.*

Доказательство. Расслоение на прямой $t = \infty$ тривиально. Априори, расслоение могло бы стать нетривиальным на конечном числе прямых $t = t_i$. Но этого не происходит в силу \mathbb{C}^\times -эквивариантности. Следовательно, мы можем продолжить твивиализацию с прямой $s = \infty$ на всё множество $t \neq 0$. \square

Определим действие $\bar{\rho}_\mu$ на Gr_{GL_N} по формуле $z(h(t)) = z^\mu h(z^{-1}t)$ (cf. определение ρ_μ в Разделе 1).

Предложение 1. *$Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times)$ определяется \mathbb{C}^\times -эквивариантным отображением $f: \mathbb{P}^1 \rightarrow Gr_{GL_N}$.*

Доказательство. Согласно Лемме 1 наше расслоение тривиализовано вне $t = 0$. Ограничивающая расслоение на каждое конкретное s даёт точку аффинного грасманиана. Отображение в грасманиан говорит нам, какое нетривиально расслоение живёт на $t = 0$ и как его склеить с нашим. \square

Предложение 2. *$Bun_{N,\mu}^{a,\lambda}(\mathbb{C}^2/\mathbb{C}^\times) = \mathcal{W}_\mu^\lambda$*

Эскиз доказательства. По эквивариантному отображению f можно получить точку грасманиана $f(1)$. В силу эквивариантности, $f(s)$ восстанавливается по формуле $s(f(1))$. Утверждается, что $t^\mu f(1) \in \mathcal{W}_\mu^\lambda$. \square

3.1 Пример: $N = 2, a = 1$

Нужно взять $\lambda = (1, -1)$ и $\mu = (0, 0)$. Упомянутое выше отображение в Gr_{GL_N} задано формулой

$$\begin{pmatrix} s^{-1}t^{-1}\alpha_1 + \beta_1 & \alpha_1 \\ s^{-1}t^{-1}\alpha_2 + \beta_2 & \alpha_2 \end{pmatrix}$$

Так как $\mu = 0$, действие $\bar{\rho}_\mu$ просто действует на s и t ; в частности, наше отображение \mathbb{C}^\times -инвариантно (следовательно, расслоение \mathbb{C}^\times -эквивариантно). Предел $s \rightarrow \infty$ даёт

$$\lim_{s \rightarrow \infty} = \begin{pmatrix} \beta_1 & \alpha_1 \\ \beta_2 & \alpha_2 \end{pmatrix}, \quad \lim_{s \rightarrow 0} = \begin{pmatrix} t^{-1}\alpha_1 & t\tilde{\alpha}_1 \\ t^{-1}\alpha_2 & t\tilde{\alpha}_2 \end{pmatrix} G(\mathcal{O})$$

то есть склеенное нами расслоение тривиализовано на бесконечности; в нуле передел существует только как точка афинного грасмана, а не как матрица.

4 ADHM: пример

Давайте опять разберём пример $N = 2, a = 1$. При этом $\lambda = (1, -1)$; а $\mu = (0, 0)$ (то есть $\bar{w} = 2e_0$).

$$v_0 + v_{-2} - 2v_{-1} = 1 \tag{2}$$

$$2 + v_{-1} + v_1 - 2v_0 = 0 \tag{3}$$

$$v_0 + v_2 - 2v_1 = 1 \tag{4}$$

Тогда $v_0 = 1$, а все прочие $v_i = 0$. Итак, у нас получился A_1 -колчан, где всё сидит в весе 0.

Замечание 2. Забавно, что на ADHM-данных вообще нет никакого действия, а на слое в нуле и расслоения — есть.

Итак, в терминах ADHM-данных $x = \bar{x} = 0, ij = 0$. Значит ji — это нильпотентная матрица. Ей мы сопоставляем $1 + t^{-1}ji \in Gr_{GL_2}$.